

La grippe porcine et l'absence de preuve du virus.

Ce documentaire a pour but de faire passer le message suivant: **Il n'y a pas de pandémie actuellement ni même de virus pathogène. Les pandémies de gripes par le passé ont été créées par les vaccinations, la propagande et la panique.**

Préliminaire:

Exemple de la grippe porcine de 1976 aux USA: 300 morts par le vaccin, 1 par la grippe.

sur youtube:

http://www.youtube.com/results?search_query=swineflu+1976&search_type=&aq=f

la doc de la cbs:

<http://www.youtube.com/watch?v=83YNxxnxiIA>

Exemple de la grippe Espagnole de 1918: 20 millions de morts par le vaccin principalement.

voir le livre du Dr. Mme Eleanor Mc Bean: „swine flu expose“ 1977

CHAPTER 2: THE SPANISH INFLUENZA EPIDEMIC OF 1918 WAS CAUSED BY VACCINATIONS

<http://www.whale.to/a/mcbean4.html>

La remise en cause de Pasteur et Koch.

C'est la désillusion. Pour Pasteur, voir le livre de l'historien américain *The Private Science of Louis Pasteur* Dr. Gerald L. Geison (en anglais) après l'accessibilité récente des cahiers privés de Pasteur remis à la Bibliothèque Nationale par son dernier descendant qui brisa le secret, dans lesquels Pasteur avoue avoir trafiqué ses résultats et donc triché. Autre livre critique de Pasteur: *Béchamp or Pasteur?* by Hume, Ethel D. qui tend à prouver que c'est Béchamp qui fournit des travaux scientifiques valables et non Pasteur.

Pour Koch (connu entre autre pour ses photos du bacille impliqué dans la tuberculose) voir les médias et livres de Lanka (en allemand): Avant d'être rappelé par Bismarck pour des raisons politiques -croyance à la théorie infectieuse et invocation de la contagion pour justifier la quarantaine afin d'arrêter les anglais et leur marchandises dans les ports hanséats alors que ceux-ci avaient pris le contrôle du canal de Suez-, Robert Koch avait tellement de morts sur la conscience avec ses méthodes à Berlin qu'il avait été contraint de fuir en Egypte!

La Preuve:

La preuve de la supercherie de la pandémie de grippe par l'absence de preuve de virus.

Lanka, scientifique compétant, prétend que le virus de la grippe n'a jamais été isolé selon la procédure correcte impliquant la photo au MEB (microscope électronique à balayage). Il s'ensuit donc que son existence n'a jamais été prouvée. De même la preuve directe de l'existence de tous les soi-disant virus déclarés pathogènes en médecine actuellement (sida, variole, varicelle, rougeole, influenza etc.) fait défaut, dit-il. Les procédures de preuves indirectes par test et réactions à des anticorps ou PCR (Prof. Mullis) invoquées n'ont aucune valeur de preuve si l'on ne dispose pas d'une preuve directe sur laquelle on puisse les tarer, jauger.

tout d'abord la preuve que le Dr. Lanka est bien sérieux et compétant:

Travaux de Lanka à l'université de Constance, Allemagne, publiés dans Botanica acta 1990 (anglais):

http://agenda-leben.de/Botanica_Acta.pdf

et Virology 1993:

http://agenda-leben.de/Lanka_Ectocarpus_siliculosus.pdf

Virology 1995:

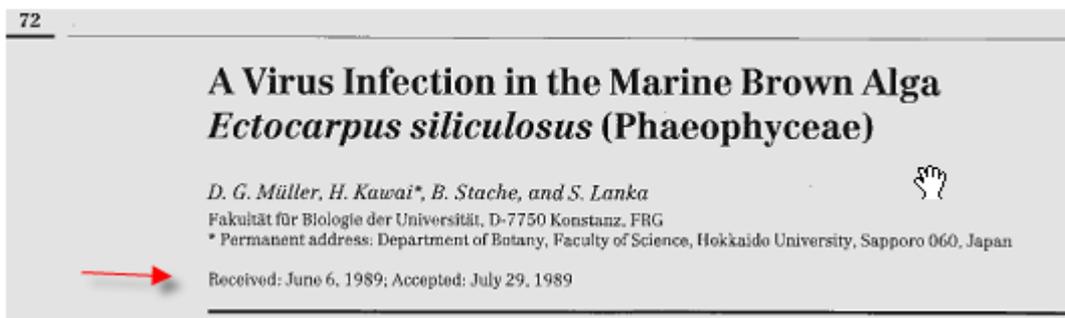
<http://files.homepagemodules.de/b31973/f7t431p2051641n1.pdf>

la traduction d'un interview du Dr. Lanka par Christoph Ray sur la grippe aviaire en 2005.

Lanka est un virologue allemand avec spécialité en biologie moléculaire, il a isolé un virus inoffensif dans une petite algue. Une Interview choquante que vous trouverez en fin de cette documentation. (en bas)
Vous pouvez sauter directement à l'article et revenir ensuite si vous le désirez.

Reconnaître une publication scientifique

Pour reconnaître une telle publication scientifique, sachez qu'elle présente deux dates, une première de réception et de soumission du travail, une seconde postérieure d'admission. Ex. Le travail de Lanka publié dans Botanica:



ref. de page dans la revue (ici botanica):

Botanica Acta 103 (1990) 72–82
© Georg Thieme Verlag Stuttgart - New York

Selon Lanka, une telle publication n' existe pas qui prouve l' existence du virus de la grippe (influenza) ni celle d' aucun autre virus pathogène.

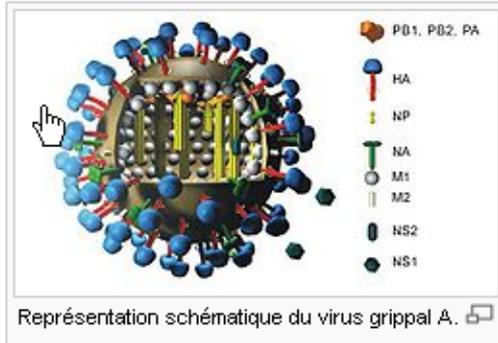
On nous montre des photos créées sur ordinateur ou des photos de morceaux de cellules ou encore des artefacts, tous sans valeur de preuve aucune s' ils ne sont accompagnés de leur description incluse dans un travail scientifique.

La grippe aviaire sur Wikipedia fr: pas de preuves

Le genre de croquis comme ci- dessous ne prouve rien du tout si on sait pas où ni dans quelle condition on a trouvé la chose „virus“ dont on présente le croquis sans citer la publication scientifique de son origine supposée. Il s' agit d' affirmation pure et simple d' un sous type de virus grippal sans aucune preuve!

Le nom *H5N1* fait référence à deux sous-types d'antigènes présents à la surface du virus :

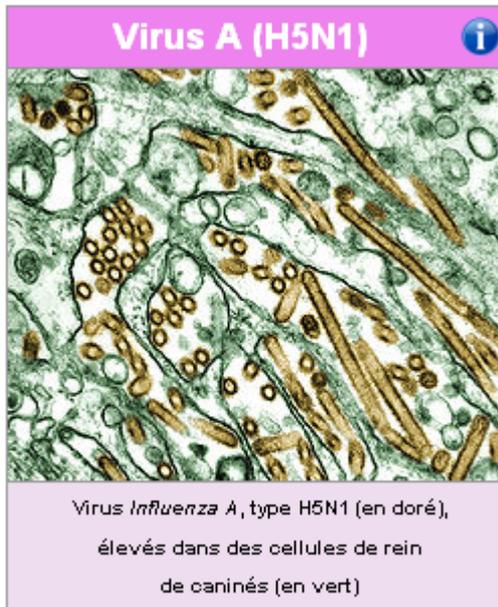
1. l'hémagglutinine (HA) de type 5 ;
2. la neuraminidase (NA) de type 1.



Chez les oiseaux, il existe 16 sous-types de virus grippaux pour l'hémagglutinine. Seuls les sous-types H5 et H7 sont actuellement réputés hautement pathogènes chez les oiseaux.

Chez l'homme, les sous-types de virus grippaux pathogènes ou hautement pathogènes concernent essentiellement les porteurs des antigènes N1 et N2 (qui comprennent la grippe commune saisonnière, et dont proviennent les souches sélectionnées chaque année pour la fabrication des vaccins antigrippaux, le plus souvent dû sous-type N2, mais pas encore pour ceux des sous-types H5 moins bien connus). Le virus A (H5N2) est endémique chez de nombreuses espèces

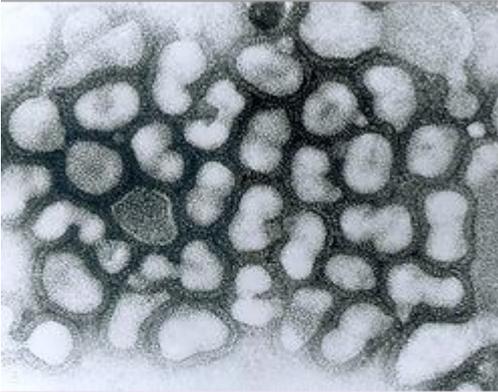
d'oiseaux avec des foyers assez fréquents (et une mortalité élevée chez les oiseaux), cependant il est nettement moins pathogène pour l'homme que le sous-type H5N1 et moins fréquent que les autres sous-types N1.



les Photos coloriées ne sont pas des originaux du MEB: au MEB (microscope électronique) la photo est obligatoirement en noir et blanc. Donc déjà la photo est retravaillée, à moins d'expliquer exactement comment cela a été fait et de montrer l'original à côté, cela ne signifie plus grand chose et ne constitue plus une preuve. Le fait qu' on nous présente des corpuscules complètement différents en doré, tant ronds que cylindriques contredit le croquis ci-dessus montrant une structure ronde sphérique. Soit le virus est rond, soit il est cylindrique mais pas les deux: si ce sont des tubes, le croquis est donc faux, et si le virus est rond, il ne peut pas être un tube, donc la photo est une attrappe oubien alors il faudrait expliquer les tubules ... Surtout, il faudrait l' échelle de grossissement pour déterminer les particules.

Admettons que la photo ne montre que des figures rondes, le fait qu' ont voit ces particules dans des cellules de singe cultivées ne prouve pas du tout qu' on les retrouverait dans les cellules du singe vivant in situ et encore moins qu' elles sont pathogènes.

virus type A, sous-type H5N1

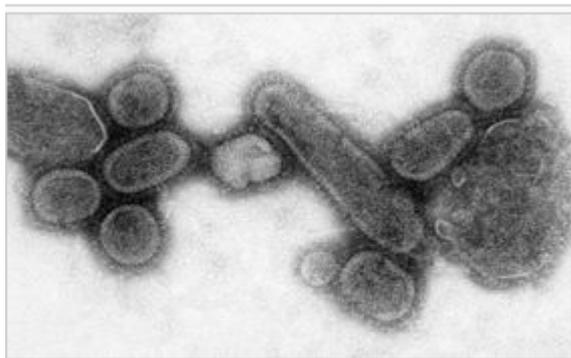


Virus de grippe A,
micrographie à transmission électronique de
particules virales chargées négativement en
passage tardif. (Source : Dr. Erskine Palmer,
bibliothèque d'images du Centers for Disease
Control and Prevention Public Health,
image n°280). Date de création : 1981.

voilà donc une photo MEB sensée représenter un virus de grippe, propriété du Dr. Erskine Palmer du CDC. Qui nous dit que cela n'est pas un artefact? Aucune mention de la publication scientifique avec les détails de la découverte et la vérification par des pairs indépendants qui ne se connaissent pas. En fait évidemment là encore, il ne peut s'agir de virus parce que les corpuscules représentés ne sont pas semblables, au contraire, ils sont tous plus ou moins différents, cela ressemble à des bactéries dans un état de division plus ou moins avancé! Pas d'échelle, donc on ne sait rien. Qui nous dit que cette photo provient d'un travail scientifique publié vérifié par des pairs indépendants? Personne. Point non plus de nom de revue de publication avec page et date.

Même chose avec la grippe espagnole de 1918, toujours Wiki:

Pas d'échelle, pas de publication scientifique citée, en fait de reconstitution, selon certains ce virus a été créé de toute pièce par un biologiste employé dépendant du pentagone d'après un modèle arbitraire (l'idée que son créateur avait du virus) par la méthode PCR à partir d'éléments de restes humains enterrés et conservés gelés depuis 1918. Les choses de différentes tailles sur la photo pourraient être par ex des bactéries ou des particules de



Photographie électronique du Virus de 1918
rétrospectivement reconstitué par génie génétique à
partir d'échantillons de restes humains de 1918.

cellules, des globuli.

cellulaires? De quelle photo provient cet extrait ou agrandissement? Dans quelle revue scientifique cela a-t-il été publié?

Quelle Taille réelle ont ces particules

Fazit: Le Center for Disease Control et Wikipedia prennent les lecteurs publics pour des idiots crédules et naïfs. Réfléchissons un peu: Si le virus est reproduit selon un même plan génétique, il ne peut être une fois rond sur le croquis, l'autre en tubule de différentes longueurs suivant les angles de coupe, puis encore en patate comme une bactérie en phase de division meiose selon le Dr. Palmer du CDC! Et si le virus peut prendre toutes les formes, alors on ne peut plus le caractériser par sa forme ni par une répllication d'ADN ou d'ARN, cela remettrait en cause sa définition même.

Le cas du sida: Montagnier et Gallo n' ont pas fait la preuve parce qu' ils n' ont pas publié l' isolation directe du Vih . Il faudra aller vérifier les publications connues des inventeurs par soi-même pour se convaincre.
Quelques exemples:

C' est l' inventeur de la méthode PCR (polymerase chain reaction) **Kary Mullis** qui le dit en clair:

http://www.youtube.com/watch?v=6c9Q7rH9_P8&feature=related (1:30)

Video explicative sur la PCR:

<http://www.youtube.com/watch?v=j9Gu7iwBi4I&feature=related>

-->écoutez jusque vers 30s: il est bien dit que cette méthode permet de multiplier à volonté une séquence d'ADN par milliards sans avoir à la purifier auparavant : „without having to purify it before handel“. Cette méthode ne permet donc pas d' isoler un virus mais de multiplier à souhait des sections d' ADN choisies.

L' interview du **Dr. Etienne de Harven** confirme l'absence d' isolation directe du virus (minute 8'):

„toutes les belles images [de virus] qui inondent les médias ne montrent pas des virus isolés d' un seul patient“ ... ou „les rétrovirus ne détruisent par leur cellule hôte“ etc.

<http://www.youtube.com/watch?v=5krmosDQVFM&feature=Playlist&p=3C3ED611B60358E1&index=18>

Absence de preuve de l' isolation du virus vih (ou hiv ou htlv) par Montagnier:

Ma recherche:

1.-Dans son livre „Des virus et des hommes“, 1994 Ed. Odile Jacob, Paris

J' ai parcouru son livre en tous sens:

-Aucune mention de la publication de ses travaux de la découverte du vih dans une publication scientifique, -point d' annexe scientifique contenant la description de son travail, rien sinon des affirmations.

Montagnier, un auteur qui publie un livre sur les virus et les hommes sans y faire mention de ses propres travaux sur le virus ayant donné lieu à un prix Nobel!

2.-dans Cell:

http://www.cell.com/searchresults?searchBy=fulltext&searchText=montagnier&submit_search=Search

la page de cell.com:

http://www.cell.com/searchresults?searchBy=fulltext&searchText=montagnier&submit_search

Meistbesuchte Seiten Web-Video-Download Dateien tauschen E-Mails News Informationen Test der Anonymität

YouTube - Broa... cell - Ixquick M... Isolation of a T... Isolation of a T... YouTube - swin... YouTube - Les ... YouTube - AID...

Cell

Cell Cell Cell Cell

Login Regist

Search by: montagnier

Home New Articles Current Issue Archive For Authors Journal Information Conferences Jobs Change Journal Cell Press

Search Results

You searched for **montagnier**
7 articles found

Page 1 of 1

Article Title	Author(s)	Date	Article Information
On Viruses, Discovery, and Recognition Summary Full Text PDF (595 kb);	Robin A. Weiss	12 December 2008	<i>Cell</i> 135(6) pp. 983 - 986
Anecdotal Accounts of Science Full Text PDF (41 kb);	Adrian J. Minson	4 May 2001	<i>Cell</i> 105(3) pp. 323 - 324
HIV-1 Genome Nuclear Import Is Mediated by a Central DNA Flap Summary Full Text PDF (514 kb);	Y�ronique Zennou, Caroline Petit, Denise Guetard, Ulf Nerhbass, Luc Montagnier , Pierre Charneau	14 April 2000	<i>Cell</i> 101(2) pp. 173 - 185
Virology in the Next Millennium Full Text PDF (36 kb);	Michael B.A. Oldstone, Arnold J. Levine	7 January 2000	<i>Cell</i> 100(1) pp. 139 - 142
Techniques in HIV research PDF (121 kb);	Ara G. Hovanessian, Yves Riviere, Luc Montagnier	28 June 1991	<i>Cell</i> 65(7) pp. 1103
Immunosuppressive properties of synthetic peptides derived from CD4 and HLA-DR antigens Summary PDF (1192 kb);	Fabienne Mazerolles, Anne Durandy, Dominique Piatier-Tonneau, Dominique Charron, Luc Montagnier , Charles Auffray, Alain Fischer	4 November 1988	<i>Cell</i> 55(3) pp. 497 - 504
Genetic variability of the AIDS virus: Nucleotide sequence analysis of two isolates from African patients Summary PDF (1160 kb);	Marc Alizon, Simon Wain-Hobson, Luc Montagnier , Pierre Sonigo	4 July 1986	<i>Cell</i> 46(1) pp. 63 - 74

Page 1 of 1

rien de Montagnier sur l' isolation du virus hiv dit „du sida“. Il est aparemment considéré comme déjà prouvé existant. Mais le papier de 1986 sur la variabilité du génome du hiv parle de „two isolates“, donc je vais voir:

▶ Abstract

Purchase PDF (1133 K)

[doi:10.1016/0092-8674\(86\)90860-3](https://doi.org/10.1016/0092-8674(86)90860-3)[Cite or Link Using DOI](#)

Copyright © 1986

Article

Genetic variability of the AIDS virus: Nucleotide sequence analysis of two isolates from African patientsMarc Alizon^a, Simon Wain-Hobson^b, Luc Montagnier^a and Pierre Sonigo^b^a Unité d'Oncologie Virale (CNRS UA147) Institut Pasteur 25–28 rue du Dr. Roux 75724, Paris Cedex 15, France^b Unité de Recombinaison et Expression Génétique (INSERM U163, CNRS UA271) Institut Pasteur 25–28 rue du Dr. Roux 75724, Paris Cedex 15, France

Received 28 April 1986. Available online 7 May 2004.

Abstract

To define further the genetic variability of the human AIDS retrovirus, we have cloned and sequenced the complete genomes of two isolates obtained from Zairian patients. Their genetic organization is identical with that of isolates from Europe and North America, confirming a common evolutionary origin. However, the comparison of homologous proteins from these different isolates reveals a much greater extent of genetic polymorphism than previously observed. It is nevertheless possible to define conserved domains in the viral proteins, especially in the envelope, that could be of interest for the understanding of the molecular mechanisms of viral pathogenicity and for the development of diagnostic and therapeutic reagents.

Article Outline

• [References](#)

Purchase the full-text article



- ▶ PDF and HTML
- ▶ All references
- ▶ All images
- ▶ All tables



Remarque: il ne s'agit pas d'une publication scientifique (date de réception et date d'acceptation) mais d'un simple article.

J'essaie de charger le pdf mais O surprise, c'est payant: 31,50 \$... pour un papier non vérifié!

Trop cher pour moi!

[Home](#)[Browse](#)[My Settings](#)[Alerts](#)[Help](#)

Access Online Article

Genetic variability of the AIDS virus: Nucleotide sequence analysis of two isolates from African patients

Cell, Volume 46, Issue 1, 4 July 1986, Pages 63-74

Marc Alizon, Simon Wain-Hobson, Luc Montagnier and Pierre Sonigo [View Abstract](#)

If you have a User Name & Password, you may already have access to this article. Please login below.

User Name:

Password:

Remember me on this computer

[Athens/Institution Login](#)

[Forgotten your User Name or Password?](#)

If you do not have a User Name and Password, click the "Register to Purchase" button below to purchase this article.

Price: US \$ 31.50

3.-dans Science magazin:

Il y a un article dans Science Magazin -<http://www.sciencemag.org/>- dont le titre prétend l' isolation du virus un 1983 par l' équipe de Barre Sinoussi- Montagnier (prix Nobel partagé):

<http://www.sciencemag.org/cgi/content/abstract/sci:220/4599/868?maxtoshow=&HITS=10&hits=10&RESULTFORMAT=&searchid=1&FIRSTINDEX=0&volume=220&firstpage=868&resourcetype=HWCIT>

Science AAAS SUBSCRIBE FEEDBACK SEARCH: Science Magazine Guest Alerts | Access

Magazine News Signaling Careers Multimedia Collections Site Help For: Readers GO

Current Issue Previous Issues Science Express Science Products My Science About the Journal

Home > Science Magazine > 20 May 1983 > Barre-Sinoussi et al., pp. 868 - 871

Article Views Science 20 May 1983: Vol. 220, no. 4599, pp. 868 - 871 DOI: 10.1126/science.6189183

Abstract References Full Text (PDF)

Article Tools Save to My Folders Download Citation Alert Me When Article is Cited Post to CiteULike E-mail This Page Get Permission View PubMed Citation

Related Content In Science Magazine Science News of the Week by Cohen and Enserink

ARTICLES Science, Vol 220, Issue 4599, 868-871 Copyright © 1983 by American Association for the Advancement of Science

ARTICLES **Isolation of a T-lymphotropic retrovirus from a patient at risk for acquired immune deficiency syndrome (AIDS)**
F Barre-Sinoussi, JC Chermann, F Rey, MT Nugeyre, S Chamaret, J Gruest, C Dauguet, C Axler-Blin, F Vezinet-Brun, C Rouzioux, W Rozenbaum, and L Montagnier

A retrovirus belonging to the family of recently discovered human T-cell leukemia viruses (HTLV), but clearly distinct from each previous isolate, has been isolated from a Caucasian patient with signs and symptoms that often precede the acquired immune deficiency syndrome (AIDS). This virus is a typical type-C RNA tumor virus, buds from the cell membrane, prefers magnesium for reverse transcriptase activity, and has an internal antigen (p25) similar to HTLV p24. Antibodies from serum of this patient react with proteins from viruses of the HTLV-I subgroup, but type-specific antisera to HTLV-I do not precipitate proteins of the new isolate. The virus from this patient has been transmitted into cord blood lymphocytes, and the virus produced by these cells is similar to the original isolate. From these studies it is concluded that this virus as well as the previous HTLV isolates belong to a general family of T-lymphotropic retroviruses that are horizontally transmitted in humans and may be involved in several pathological syndromes, including AIDS.

Ce qui frappe tout d'abord est que cet article ne constitue pas une publication scientifique puisqu'il n'a ni date de réception ni date postérieure d'admission après vérification par des pairs indépendants.

Pour avoir accès à son travail qui n'est pas public gratuitement pour tout le monde, les non abonnés à science-magazin doivent payer 15\$US par article et les articles sont sous copyright! Je me suis procuré un exemplaire pour en avoir le coeur net. Les biologistes sont invités à se procurer l'article et à voir par eux mêmes.

Comprenez bien notre système: les états, les institutions et les médias nous affirment des virus pathogènes et sont sur le point de déclarer une pandémie et la vaccination obligatoire . Les Travaux sur lesquels ils s'appuient pour justifier le „consensus scientifique international“ prouvant l'existence du virus du sida sont copyrightés et il faut payer pour les consulter et les vérifier. Après avoir acheté un exemplaire et découvert des erreurs, le citoyen ne peut en distribuer la preuve puisqu'il est interdit de les publier sans permission des auteurs. Pour obtenir une permission il faut remplir au préalable un formulaire incluant des données complètes sur son identité, adresses complètes, profession, (privé, école, université etc) le lieu (par ex. internet) et l'objet (renseigner sur l'objet du site internet, sa fréquentation et le type de public etc.) . Cela informerait parfaitement le magazine science sur mes données personnelles. Dans notre cas, il est problématique d'avoir à se faire reconnaître entièrement comme „dissident“ pour se voir éventuellement refuser une permission après! Je ne l'ai donc pas fait. Si un million de gens veulent vérifier ces travaux, alors science encaissera 15 millions de dollars pour la distribution d'un papier de 4 pages qui ne prouve pas son titre „isolation“. Cette situation est elle saine?

Attendu que le copyright m'interdit a priori de reproduire le document sans permission, voici la description de ce que j'y ai trouvé:

Le virus est affirmé d'emblée présent et infectieux. Ont été faits **-Fig.1.** des tests sur les cultures de lymphocytes T du sérum d'un malade qui semblent indiquer une activité de polymérase (PCR) donc de réplication de matériel génétique dans ces cultures. **-Fig. 2.** une seule photo au MEB (mic. électronique) décrivant un agrandissement d'une petite portion d'un lymphocyte - mais sans montrer la totalité du lymphocyte qui permette de l'identifier - montre une paroi cellulaire dont se détachent une douzaine d'organelles ou particules de cellules rondes de taille env. 100nm (nanomètres), dont 3 sont en partie à l'intérieur de la cellule, les autres à l'extérieur dont 2 en partie formées seulement, deux avec un noyau distinct et les autres donc une dizaine avec un noyau granuleux. Cette photo est affirmée -sans preuve- représenter un lymphocyte infecté par et produisant le htlv (renommé vih par la suite). Elle peut tout à fait montrer un lymphocyte ou une autre cellule quelconque qui produit des organelles de taille 100nm dans les conditions de la culture dont elle est issue. **-Fig.3.** une „cuisine“ de culture de lymphocytes T du malade (incubés à la méthionine...) et séparés sur des bandes par gradient de sucrose ont été testées par immunoprécipitation. Les extraits furent resuspendus en solution saline 10 microns, lysés puis centrifugés et cet extrait fut utilisé pour les immunoprécipitations. Ils sont présentés en comparaison avec des sérums de chèvre et d'autres.

Conclusion:

Aucune photo MEB de virus isolé.

La photo du lymphocyte en Fig.2 ne provient pas de l'extrait séparé par bandes, purifié etc. décrit en Fig.3 donc les particules qu'elle montre et nomme virus sont sans rapport avec les tests d'immunoprécipitation en Fig.3. Les faits décrits en Fig.1, Fig.2, Fig.3 et dans le reste du papier ne décrivent pas l'isolation d'un virus.

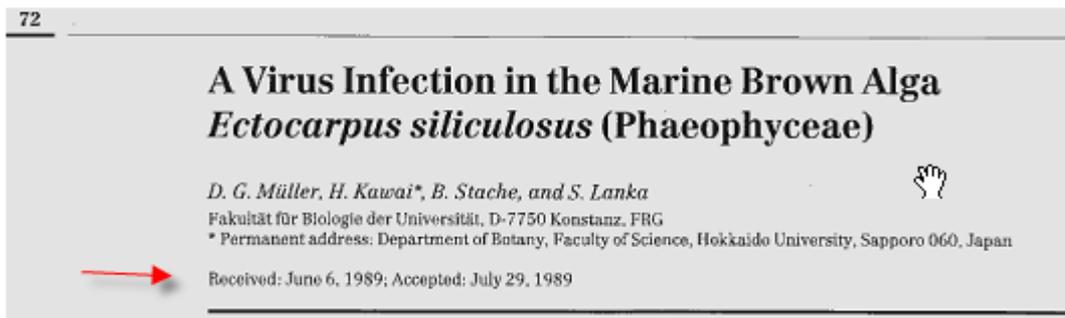
Donc:

Pas d'isolation de virus, pas de preuve de virus. *en contradiction flagrante avec le titre!*

Cela confirme les propos du Dr. Harven (belge) et des biologistes Mullis (américain) et Lanka (allemand) prononcés dans les vidéos citées plus haut.

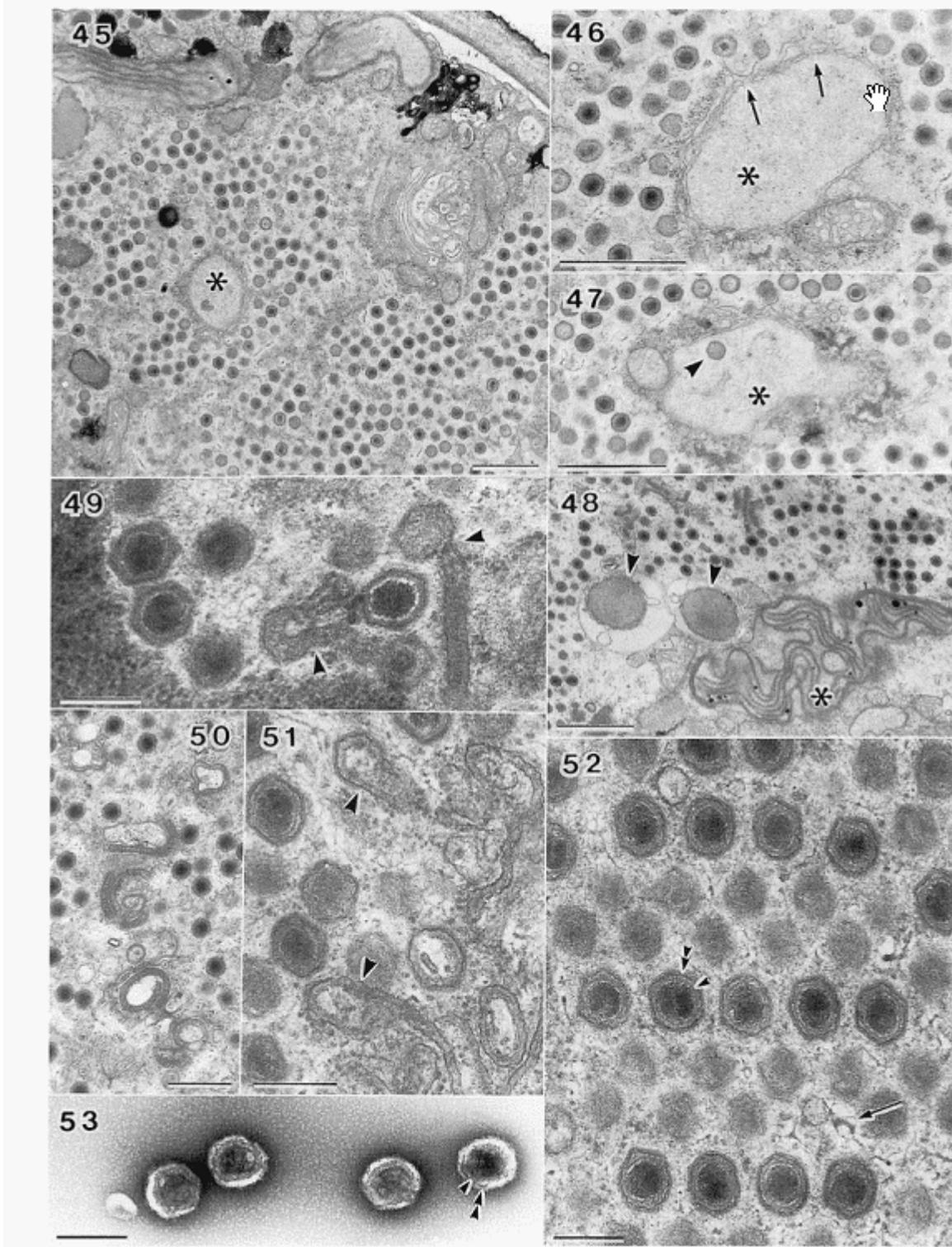
Aux biologistes français indépendants de parler!

Extrait des Travaux de Lanka qui prouve le virus de l'algue *Ectocarpus siliculosus* ci-dessous en comparaison:



ref. de page dans la revue (ici botanica):

On y montre toutes les échelles en nanomètres sur les photos (le trait en bas sur l' image) donc il ne peut s' agir de bactéries. Certes il y a quelque rares tubules, mais de tailles voisines des particules rondes virales et de section inférieure, qui ne peuvent donc pas constituer un virus entier. On notera que les particules ont été photographiées in situ puis isolées en l' image 53 et qu' elles présentent le même aspect dans les deux cas.



◁ Figs. 45–53 Virus particles and their formation in *Ectocarpus siliculosus*.

Figs. 45–47 Virus particles and remnant nuclei in gametangium. Asterisks show degenerating nuclei with extended nuclear pores (arrows). Arrowhead: virus particle inside nuclear region. Scale bar 1 μ m.

Fig. 48 Degenerated chloroplast (asterisk) and pyrenoids (arrowheads) in gametangium. Scale bar 1 μ m.

Figs. 49–51 Tubular structures associated with virus particles (arrowheads). Scale bars 49, 51: 200 nm; 50: 500 nm.

Fig. 52 Regular arrangement of virus particles in gametophyte. Arrow shows fibrillar structure surrounded by a translucent halo. Double arrowhead marks outer and arrowhead middle laminae of virus particles. Scale bar 200 nm.

Fig. 53 Negative staining of isolated virus particles, showing the same structure as in situ. Markings as in Fig. 52. Scale bar 200 nm.

Ne croyez pas. Demandez la publication scientifique avec ses deux dates d'enregistrement au dépôt et celle postérieure de l'acceptation par plusieurs pairs indépendants **faisant état de l'existence d'un virus**, par ex. celui de l'influenza- demandez aux médecins, professeurs, politiques, ministères de la santé et autres institutions la publication scientifique démontrant l'existence du virus.

Lanka a posé la question aux institutions allemandes, à la WHO etc. mais jamais depuis 2004 aucune publication scientifique n'a pu être citée qui apporte la preuve d'existence d'un seul virus. (ni Montagnier, ni Gallo, ni jamais pour aucun virus!)

Donc si il n'y a pas de preuve de virus, ils ont été inventés, et il y a une autre raison aux vaccinations. Le but est tout simplement d'empoisonner les gens à long terme au mercure et à l'aluminium, au formaldéhyde, et depuis qu'elles contiennent des nanoparticules de ruiner le matériel génétique de l'humanité. Si ce n'est pas le but, c'est en tous cas l'effet. A moins qu'on en profite en plus pour injecter un chip RFID, ce qui serait fort possible.

En résumé:

Karl Krafeld et Stefan Lanka décrivent la situation comme suit:

En République fédérale d'Allemagne aujourd'hui et jusqu'à présent, la vaccination n'est pas obligatoire en temps normal. La République Fédérale d'Allemagne a la chance de s'être donnée une Loi sur la vaccination, votée en 2001, qui stipule l'obligation de faire la preuve scientifique de l'utilité d'une vaccination. Cette loi existe bien mais elle n'est pas respectée, parce les institutions qui sont en charge de la mettre en oeuvre sont corrompues et leurs fonctionnaires travaillent pour les deux parties: l'état et le loby pharmaceutique, parce que les citoyens dorment, les politiques et la justice sont eux aussi corrompus et empêchent ou déjouent les procédures de pétition auprès des organes législatifs (Landtag, Bundestag équivalent niveau des députés ass. nationale et régionale) mis en oeuvre par quelques individus courageux pour attirer leur attention sur le non respect de la loi. Karl Krafeld, Stefan Lanka et d'autres ont donc conduit ces pétitions et démarches auprès des autorités politiques et médicales jusqu'au ministère allemand de la santé (Ulla Schmidt) et ont posé la question de la preuve d'existence des virus sous la forme d'une publication scientifique dont ils ont réclamé la citation. Aucune publication scientifique démontrant l'existence d'un virus pathologique n'a jamais pu être fournie ni par les ministères de la santé, ni par le Robert Koch Institut, ni par le Paul Ehrlich Institut ou le Friedrich Loeffler Institut en Allemagne, ni par un autre institut étranger aux Etats Unis ou ailleurs, ni par l'OMS.

Les réponses à la question de la preuve scientifique d'un virus établie dans une publication scientifique sont toujours de cette nature: Il existerait un consensus scientifique international pour déclarer son existence. La preuve par le consensus en somme! Mais aucun consensus n'a jamais pu remplacer une preuve scientifique. Et il suffit de rechercher pour voir le contraire: Il y a un groupe de scientifique qui est en désaccord total avec ce consensus, et on les considère officiellement comme des „dissidents“. Le seul problème est que ce sont les „dissidents“ qui fournissent les arguments convaincants.

Il faut s'y faire: les seuls virus prouvés ont été découverts dans des organismes simples, comme celui découvert par le Dr. Stefan Lanka en 1989 dans des algues microscopiques, et sont inoffensifs. La preuve d'un virus nécessite le microscope électronique qui date des années 1970, donc une preuve antérieure à 1970 n'en est pas une. Les détails sont expliqués par le Dr. Lanka sur ses sites internet et vidéos sur Youtube en allemand. Il serait souhaitable que ceux-ci soient sous-titrés et traduits synchronisés au plus vite en raison des implications dues à la promotion de la pandémie de la soi-disant grippe porcine. S'il pouvait se constituer un pôle pour faire ce travail, cela bénéficierait à toute la francophonie.

Conclusion:

1. L'absence de preuve d'existence de virus pathogènes

Pas de preuve de virus pathogène. Les preuves directes pour les bactéries pathogènes manquent également: Le fait de pouvoir attribuer la cause directe de la maladie à une bactérie n'a pas été établi.

2. la vaccination criminelle

il s'ensuit que les vaccins anti-viraux ne peuvent pas protéger d'aucun virus puisqu'aucun n'a été identifié en rapport avec une maladie. En l'absence de tout pouvoir de protection, restent les effets „secondaires“ que l'on ne peut plus qualifier de secondaire puisque ce sont les seuls effets. Les adjuvants contenus dans les vaccins sont des poisons qui viennent se déposer et détruire le corps de l'intérieur à long terme puisque certains d'entre eux ne peuvent être éliminés: le mercure, l'aluminium, et surtout bientôt les nanoparticules qui vont empoisonner nos mitochondries en modifiant leur DNA. Petites bactéries à l'intérieur des cellules, les mitochondries seront donc aliénées définitivement, car contrairement au noyau des cellules principales elles n'ont pas de mécanisme de réparation, et les dégâts sur l'ADN de mitochondries vont se transmettre indéfiniment à toutes les générations suivantes par les femmes. (Bonjour les dégâts pour l'humanité endormie!)

3. Tamiflu = Toxic-Ami-Flu

Le Tamiflu est un antibiotique puissant ou disons une chimiothérapie, donc un poison qui inhibe l'enzyme neuramidase nécessaire à la fluidité du sang (selon Lanka) et produit les symptômes de la grippe (voir les effets „secondaires“ décrits sur les boîtes, en Espagne par Ex.): à haute dose, le sang s'épaissit et on étouffe, on meurt parce que les globules rouges s'agglutinent et ne peuvent plus transporter l'oxygène convenablement via le sang (Lanka). Si les symptômes du médicament Tamiflu sont les mêmes que ceux de la maladie dite de la Grippe, alors il y a fort à penser que c'est le médicament qui crée la maladie par empoisonnement.

Donc, si une proportion suffisante de population prend suffisamment de Tamiflu = Toxic-Ami-Flu, alors une Pandémie de grippe réelle pourra être créée artificiellement.

Que faire?

- **Ne pas** prendre ni Tamiflu ou équivalents (Oseltamivir etc.) ni aucune vaccination!

-Traduire les vidéos et travaux sur internet. Ici les germanophiles et autres bilingues ou connaissant bien l'allemand sont sollicités.

-Informer sur les travaux du Dr. Stefan Lanka qui fournit les preuves. Voir avec la presse libre...

-Poser les mêmes questions et demander les preuves du virus aux autorités françaises par écrit: aux élus, aux ministères, au président de la République évidemment, à l'institut Pasteur, à votre médecin et à son ordre etc. On peut faire ça en créant éventuellement des petits groupes d'action et voire les associations (info-vaccin.fr -?). La santé de chacun est concernée, aussi bien que la descendance de l'humanité.

Salutations,

Assurancetourix

sources

H5N1 ne répond pas à l'appel, avec Michael Leitner et le Dr. Koehnlein (allemand) voir livre du même titre. http://www.youtube.com/watch?v=xOHQ_twwf-c&feature=Playlist&p=1E6311E88AF976BA&index=0&playnext=1

le site klein-klein-verlag.de Editions klein-klein (allemand), klein-klein-media.de (allemand) avec vidéos et docs:

http://www.klein-klein-media.de/medienarchiv/index.php?option=com_content&view=article&id=63&Itemid=79

Interview © 2005 FAKTuell ®

Pas de panique – La vérité sur la grippe aviaire, H5N1, les vaccinations et le SIDA

Christopher Ray – commentaire et interview 27.10.2005

Celui qui observe les essais de palliatifs de symptômes auxquels se livrent nos hommes politiques de nos jours lors de leurs négociations de coalition parlementaire, celui-là ne peut plus prendre leurs divulgations au sérieux, ni celles de leurs portes-parole et hommes de peine ou relais. Ou bien croyez vous qu' on puisse créer un seul emploi en pratiquant de nouvelles coupes dans les programmes sociaux -(allemands)-Hartz IV et ALG II ?
Oubien que la grosse vague d' emploi viendra nécessairement si on diminue les impôts sur les entreprises, augmente les cotisations de l' assurance maladie et la TVA , et diminue ou supprime les primes de nuit ou de transport aux travailleurs ? Et tout ceci en contradiction avec les annonces journalières de licenciements et de fermetures d' entreprises...

Si vous gobez tout ça sans rechigner, alors gobez donc aussi le süsssucré-vaccin qu' on vous prépare pour bientôt, et supprimez cette page au profit d' autres plus racolantes avec de gros titres.

Si par contre vous vous rendez compte qu' en permanence on vous prend pour un imbécile et même qu' on vous baise (pardon), alors prenez le temps d' écouter un scientifique indépendant, un de ceux qui n' a pas encore été acheté ou vendu: le virologue **Dr. rer. nat. Stefan Lanka**. Il a répondu aux question de la rédaction de FAKTuell tout droit et sans se défilier. **Voici l' interview:**

La grippe aviaire et H5N1, Vaccinations et SIDA.

Dr. Lanka, sommes nous menacés par la grippe aviaire en Allemagne?

Seulement de manière indirecte. L' année prochaine il y aura moins de bébés en Allemagne. Si on en croit les médias, toutes les cigognes vont être fauchées par la grippe aviaire. Il faut nous y préparer. -(en allemagne selon un usage on dit aux petits enfants que les bébés sont apportés par les cigognes.)-

Vous êtes sérieux?

Aussi sérieux qu' un soi- disant virus aviaire H5N1 nous menace. Le danger ou la catastrophe est tout autre.

Et le danger ou la catastrophe réside en quoi à votre avis?

Nous nous sommes laissés habituer à ne plus utiliser notre raison. C'est ça la vraie catastrophe, le vrai danger. Les politiques et les médias se permettent de nous faire croire à n' importe quoi, par ex. nous faire croire que les oiseaux migrateurs d' asie se seraient infectés avec un virus très dangereux, mortel. Ces oiseaux mortellement malades volent pendant des semaines. Ils volent sur des milliers de kilomètres, infectent par contagion les poules et autres volailles avec lesquelles ils **ne sont pas en contact** en Roumanie, Turquie, Grèce et ailleurs, lesquelles tombent malades très vite et meurent. Mais les oiseaux migrateurs ne tombent pas malades et ne meurent pas, ils continuent de voler sur des milliers de kilomètres pendant des semaines. Celui qui croit ça croit aussi que les bébés naissent -dans les choux, - ou apportés par les cigognes - .

Mais alors la grippe aviaire n' existe pas?

Depuis la fin du 19ème siècle on observe des maladies chez les volailles qui sont élevées en masse: coloration bleue de la crête ou col, déclin de la ponte, perte des plumes, et parfois, ces animaux meurent. Ces maladies ont été dénommées „peste aviaire“. Dans l' élevage en masse des volailles aujourd' hui, spécialement l' élevage des poules en batterie de cages, des quantités d' animaux meurent à cause des mauvaises conditions de vie. Plus tard on appellera ça non plus „peste aviaire“ mais „grippe aviaire“. Ça fait des décades qu' on nous dit qu' un virus contagieux en serait responsable pour mieux nous détourner des causes véritables.

Mais alors les 100 Millions de poules mortes apparemment de la grippe aviaire seraient en fait mortes du stress et/ou de carences et d' empoisonnement?

Non! Lorsqu' une poule pond moins ou si sa crête/col deviennent bleue et si encore elle est testée positive au H5N1, alors on gaze (mort par gaz) toutes les autres. C' est comme ça qu' on en arrive à 100 Millions de soi-disant morts par le H5N1.

Si on y regarde de plus près, alors on voit là derrière une stratégie vieille de plusieurs décennies: à l' ouest les grosses entreprises d' élevage assainissent leurs comptes, car les animaux morts de „l' épidémie“ sont remboursés par la communauté au prix fort, la limite supérieure du prix du marché, alors qu' en même temps en Asie et partout où les volailles sont élevées avec succès le marché local est sciemment détruit sur ordre de la FAO, organisation de l' ONU, de manière organisée.

C' est la raison pour laquelle tous les gros éleveurs à l' ouest se taisent, et se débrouillent avec leurs vétérinaires pour que lorsque le prix du marché pour la volaille tend à la baisse une épidémie soit diagnostiquée, de manière à se débarrasser de leurs animaux au prix fort garanti par l' état, au lieu du prix inférieur du marché, et de tous en une seule fois. Pour le dire franchement: c' est de l' escroquerie moderne par détournement de subvention et déclenchement d' une peur paralysante, ce qui garantit en passant que personne n' exige de voir une preuve.

De quoi sont mortes les 61 personnes sur lesquelles on a trouvé le H5N1?

Il n' y a que très peu de rapports publics qui décrivent quels étaient leurs symptômes et comment elles furent traitées. Ces cas sont indubitables: des gens avec des symptômes grippaux, qui eurent la malchance de tomber entre les mains de chasseurs de H5N1, furent tués par des doses insensées de chimiothérapie qui devaient empêcher la multiplication du virus fantôme. Isolés dans des tentes en plastique, entourés de fous habillés de

combinaisons de cosmonautes, morts dans la panique par dysfonctionnement ou arrêts multiples de fonction d'organe.

Mais alors ce virus de la grippe aviaire n' existe vraiment pas, pas du tout?

Chez l' homme, dans le sang ou dans d' autres humeurs ou sérums, chez les animaux ou les plantes, on a jamais vu ou pu prouver l' existence de structures qu' on aurait pu dénommer être un virus de la grippe aviaire ou virus influenza, ou un quelconque virus qu' on puisse taxer de pathologie. Les causes des maladies qu' on impute à des virus, aussi bien chez les animaux, maladies qui se déclarent rapidement chronologiquement ou simultanément chez plusieurs individus, sont connues depuis longtemps. Bien plus: qu' on le veuille ou non, il n' y a pas de place pour un virus pathogène en biologie.

Pour pouvoir faire une place à des fantasmes comme le virus pathogène, il est nécessaire d' ignorer obstinément les connaissances de la Médecine Nouvelle du [Dr. Hamer](#), qui stipule que des événements-chocs sont la cause de beaucoup de maladies, les connaissances de la chimie sur les effets des empoisonnements et des carences, et les connaissances de la physique sur les effets des rayonnements.

Pourquoi donc parle-t-on encore et toujours de virus dont on affirme qu' ils sont pathogènes?

Les Médecins officiels ont besoin de la peur des virus fantômes, peur destructrice qui nous abêtit et nous paralyse. parce qu' elle constitue le fondement central de leur existence:

premierement. pour nuire en masse aux hommes par les vaccinations, pour se créer une clientèle de malades chroniques et d' objets maladifs, à qui on peut tout faire.

deuxièmement. pour ne pas avoir à s' avouer qu' ils sont en échec total dans le traitement des maladies chroniques et qu' ils ont tué et tuent plus de gens qu' il n' est possible de faire par toutes les guerres. Chaque médecin de la médecine officielle est conscient de ça, par contre très peu osent en parler. Aussi ça n' est pas étonnant que comparé par groupes de métiers le taux de suicides chez les médecins est de loin supérieur à celui des autres groupes.

troisièmement. les médecins officiels ont besoin de la peur des virus diaboliques, peur destructrice qui nous abêtit et nous paralyse pour nous faire oublier leur origine comme instruments d' oppression et de mise à mort, instruments du Vatican poursuivant ses fins de pouvoir, lui même issu d' une armée romaine en état de putsch.

La médecine officielle est et fut le plus important soutien de toutes les dictatures et tous les gouvernements qui ne se soumettent pas au droit écrit, aux constitutions, aux droits de l' homme, qui font fi du contrat social légitimé par la démocratie. Ça explique pourquoi la médecine officielle a le droit de vraiment tout faire et peut le faire sans être soumise à aucun contrôle. Si nous ne dépassons pas ça, nous finirons tous par mourir de cette médecine officielle.

Vous n' exagérez pas un peu?

Malheureusement non! Quiconque ouvre les yeux verra les choses ainsi. Ivan Illich alarmait déjà du danger en 1975 dans son Analyse „die Enteignung der Gesundheit“ (La dépossession de la santé). Ce livre existe encore aujourd' hui sous le titre: *Die Nemesis der Medizin* (La nemesis de la médecine).

Goethe décrivait l' état de la médecine officielle de manière très juste dans Faust I et laisse parler le Dr. Faust qui avoue:

*Hier war die Arznei, die Patienten starben und niemand fragte, wer genas,
so haben wir mit höllischen Latwergen, in diesen Tälern, diesen Bergen
weit schlimmer als die Pest getobt, ich selbst habe das Gift an Tausende gegeben, sie welkten hin, ich muss
erleben, dass man die frechen Mörder lobt.*

*Voilà le médicament, les malades mouraient et personne ne s'enquerrait de savoir à qui ça profitait, / ainsi avons
nous ravagé ces plaines et ces montagnes avec des électuaires d'enfer bien pires que la peste, moi même j'ai
prescrit le poison à des milliers de gens, ils dépérèrent, je dois dire qu'on glorifie les meurtriers insolents.*

-(note du traducteur: pour un Français, c'est Molière et son „malade imaginaire“ qui vient
immédiatement à l'esprit.)-

Goethe nomme les médecins officiels, qui prescrivent les électuaires, c'est à dire les substances empoisonnées,
des meurtriers insolents, qu'on glorifie encore aujourd'hui.

Ici je me dois de signaler nos publications, car nous sommes les premiers à avoir posé la question, sans détour. Et
nous avons documenté et commenté les aveux en réponse. Voyez là les informations complémentaires:
<http://www.klein-klein-verlag.de/> et <http://www.klein-klein-media.de/medienarchiv/> et [ancien site](http://www.klein-klein-aktion.de/)
<http://www.klein-klein-aktion.de/>

Comment se fait-il que ce soit vous qui soyez tombé sur la découverte de cette „arnaque du millénaire“ ?

J'ai étudié la biologie moléculaire. Au cours de mes
études j'ai pu mettre en évidence le premier virus dans la mer, dans une algue marine. La preuve de ce virus a été
publiée pour la première fois en 1990 dans une publication scientifique comme c'est l'usage en sciences
naturelles. Le virus que j'ai découvert se multiplie dans l'algue, peut la quitter et se multiplier dans une autre algue
sans la moindre conséquence négative, et ce virus ne peut être mis en rapport avec aucune maladie.

Ainsi on peut trouver dans un litre d'eau par ex. plus de 100 Millions de virus les plus différents qui soient.
Heureusement les institutions sanitaires et les médecins ne s'en sont pas encore aperçus sinon nous aurions
depuis longtemps une loi qui ne nous autoriserait le bain en mer qu'à condition de porter une combinaison style
condome intégral.

Par contre, on n'a jamais vu de structures biologiques qui fassent quoi que ce soit de négatif. Le fondement de la
vie biologique est le partenariat, la symbiose, et ne laisse aucune place à la guerre et la destruction. La guerre et la
destruction en vie biologique est à mettre sur le compte de cerveaux malades et criminels.

Pendant mes études ni moi ni d'autres n'ont pu trouver de preuve de l'existence d'un virus pathogène. Plus tard
nous l'avons affirmé publiquement et nous avons invité les gens à ne pas nous croire mais bien plutôt à vérifier par
eux mêmes s'il existait des virus pathogènes. De cette constatation est née l'action „klein-klein“ (petit-modeste),
laquelle a questionné pendant 5 ans les institutions en quête des preuves et qui finalement obtint l'aveu qu'il n'y
avait pas de preuve de l'existence de virus pathogènes ni non plus de l'utilité de la vaccination. Afin de pouvoir
publier ces résultats en toute intégrité nous avons fondé l'édition klein-klein (klein-klein-verlag).

Quels virus existent vraiment et qu'est-ce qu'ils font?

Des Structures qu'on peut qualifier de virus existent à l'intérieur de beaucoup de familles de bactéries et de
formes de vies simples similaires aux bactéries. Ces structures constituent des éléments de la vie commune de
plusieurs cellules restés indépendants dans un type de cellule commun. On appelle ça une symbiose, une
endosymbiose, qui s'est produite dans le processus de rapprochement de types de cellules et de structures
différentes, et dont le type actuel de cellule est issu, type duquel sont constitués l'homme, l'animal et les plantes.

Comme les bactéries dans toutes nos cellules qui pour nous respirent l'oxygène, soit les mitochondries, ou les bactéries dans toutes les plantes qui créent l'oxygène, soit les chloroplastes, les virus font partie de la cellule. Très important: les virus font partie d'organismes très simples, comme par ex. les algues-filaments „Fadenalgen“, un certain type d'algue monocellulaire, la Chlorella, et beaucoup de bactéries. Là on nomme ces parties virales des phages.

Chez les organismes complexes en particulier chez l'homme, les animaux et les plantes, on n'a par contre jamais vu de structures susceptibles d'être nommées virus.

À l'inverse des bactéries dans nos cellules, les mitochondries, ou bien les bactéries dans chaque plante, les chloroplastes, qui ne peuvent plus quitter leur cellule commune parce qu'elles sont dépendantes de la machinerie cellulaire pour leur nourriture, les virus eux peuvent quitter leur cellule parce qu'ils ne remplissent pas une fonction indispensable à l'intérieur de celle-ci.

Les virus sont donc des parties de la cellule qui ont délégué la totalité de leur métabolisme à la cellule commune et c'est pour ça qu'ils peuvent la quitter. Ils aident d'autres cellules à l'extérieur de la cellule commune en leur apportant des substances constitutives et énergétiques. On a jamais pu observer autre chose.

Les virus réels prouvés scientifiquement n'ont pas du tout une fonction destructrice, bien au contraire ils ont une fonction d'entraide et de soutien dans les interactions très complexes entre les cellules.

Dans les cas de maladie non plus, que ce soit dans l'organisme malade ou dans un sérum, une humeur, on n'a effectivement jamais ni vu ni isolé de structure qu'on puisse caractériser de virus. L'affirmation de l'existence de virus pathogènes constitue une fraude manifeste, un mensonge fatal avec des conséquences dramatiques.

Vous n'allez quand même pas jusqu'à affirmer que le dangereux virus du SIDA est virtuel?

Je ne suis pas le seul à affirmer que l'existence du virus du SIDA dénommé „VIH“ n'a jamais été prouvée scientifiquement, Madame la Ministre de la santé de la RFA Ulla Schmidt l'a écrit au député Rudolf Klaus en daté du 5.1.2004: *„Bien évidemment l'existence du Virus-Immunodéficient-Humain est reconnue comme étant scientifiquement prouvée – par un consensus scientifique international- .“*

**note du traducteur: on appréciera la preuve par la reconnaissance d'un consensus nullement valable scientifiquement.*

Aujourd'hui, alors qu'à longueur d'année les citoyens ne cessent de réclamer aux institutions de santé les preuves scientifiques de l'existence des virus pathogènes, ces institutions n'affirment plus que l'existence d'un virus quelconque eût été démontrée scientifiquement. Lors d'une procédure de pétition au Bundestag (le parlement allemand équivalent de l'assemblée nationale française), le Ministère (fédéral allemand) de la santé s'est entièrement défilé de sa responsabilité en la reportant sur le Ministère de la recherche. Le Ministère de la recherche a pris la position absurde suivante, qui affirme que l'assurance de la liberté fondamentale de la science interdit à l'état de vérifier les affirmations scientifiques.

C'est vraiment absurde. Ça voudrait dire que l'état nous laisse en proie à une science qui fait ce qu'elle veut sans aucune protection ni aide. C'est vraiment votre opinion, que l'état nous livre ainsi?

Ce n'est pas une opinion. Je ne peux que voir ici les faits et les citer. Nous sommes témoins de ce que l'état, au vu de la panique de la grippe aviaire, livre la population à de quelconques personnes qui se présentent comme étant des scientifiques en dépit de connaissances avérées contraires en Allemagne. Il est prévu de rendre la chimiothérapie obligatoire et au printemps l'ensemble de la population allemande doit faire l'objet d'une vaccination obligatoire contre le virus fantôme de la grippe aviaire.

Mais ni on a prouvé l' existence d' un virus de la grippe aviaire, ni non plus on a prouvé l' existence d' un virus quelconque en rapport avec une maladie donnée. De tels virus n' existent pas. On affirme leur existence, exactement comme l' avoue Madame la Ministre au sujet du présumé virus du SIDA, être prouvée par un consensus international scientifique et donc prouvée comme telle.

Mais le virus de la grippe aviaire H5N1, dangereux pour l' homme, vient d'être découvert il y a quelques jours dans un Laboratoire anglais!

Si jamais un virus a été découvert dans un corps concrèt ou dans ses humeurs, par exemple en provenance d' oiseaux, alors n' importe quel scientifique moyen peut vérifier dans un laboratoire moyen en une demi journée si ce virus est présent par exemple sur un animal mort. Ça n' a jamais été fait et au contraire on utilise des méthodes de test indirectes sans aucune valeur d' indication.

Par exemple on affirme qu' il y a des anticorps qui se fixeraient sur le virus hypothétique considéré et rien que sur lui et que si l' on prouve la liaison entre corps et anticorps, alors on prouve du même coup l' existence du virus. En réalité les anticorps considérés sont des albumines sanguines solubles qui jouent un rôle central dans le colmatage de cellules qui croissent et se divisent et dans la cicatrisation des plaies. Les albumines sanguines, appelées globulines, se lient ou fixent à n' importe quels autres albumines en éprouvette selon les concentrations d' acides et de bases, de minéraux et de solvants. D' où il suit qu' on peut tester positif ou négatif à volonté n' importe quel échantillon animal ou humain. Il s' agit, et il faut bien le dire clairement, de l' arbitraire le plus total, c' est criminel.

Aussi quand on affirme multiplier le soi-disant matériel génétique (génotype) du virus par une technique de multiplication biochimique appelée réaction en chaîne polymérase (PCR), et qu' on affirme par celà démontrer son existence (celle du matériel génétique), on fraude, car premièrement il n' existe nullepart de matériel génétique d' un virus pathogène avec lequel on puisse comparer les fragments de matériel qu' on a multipliés artificiellement, et deuxièmement on ne multiplie que des fragments de matériel qui proviennent justement des liquides qui servent à „prouver“ indirectement l' existence des virus.

Pourtant c' est très simple: des milliers de preuves indirectes, comme par ex. des crop circles ne font pas un ovni. Il n' est même pas nécessaire de savoir l'anglais ni de pouvoir lire les publications dont se réclament les faussaires de virus pour voir qu' elles ne contiennent aucun virus: demandez à ces scientifiques où est la preuve de l' existence du virus en question, par exemple du H5N1, et on ne vous répond que par des dérobades et jamais concrètement.

Nous entendons régulièrement à la télévision que les recherches furent effectuées dans un laboratoire anglais. Le nom de ce laboratoire n' est jamais prononcé publiquement. Il s' agit du laboratoire de référence de l' UE pour la grippe aviaire à Weybridge. J' ai questionné les scientifiques plusieurs fois sur l' existence des preuves relatives au H5N1. Ils ne répondirent qu' une seule fois et plus jamais après, et ils m' ont écrit qu' ils ne comprenaient pas ma question. J' ai écrit plusieurs fois à l' Organisation Mondiale de la Santé et particulièrement au coordinateur de la pandémie de la grippe aviaire, l' Allemand, Klaus Stöhr, pour demander des preuves de l' existence du virus de la grippe aviaire. Ni l' OMS ni Klaus Stöhr n' ont réagit.

Mais enfin que signifie ce H5N1 devant lequel tremble le monde entier?

Le „H“ dans H5N1 signifie Héماغglutinine, le „N“ signifie Neuraminidase. Les pseudo-virologues prétendent que l' enveloppe des virus de grippe contiennent des albumines de type héماغglutinine et des albumines du type de l' enzyme Neuraminidase.

En biochimie on nomme héماغglutinines les substances les plus diverses, pas seulement les albumines qui font s' agglutiner les globules rouges.

Les pseudo-virologues se sont mis d' accord sur le fait qu' il doit y avoir 15 types d' albumines différents ayant la propriété d' une hémagglutinine dans la coque d' un virus de grippe. Le „5“ veut dire le type cinq d' une albumine donnée, qu' on ne peut à nouveau déterminer qu' indirectement. Maintenant pour déterminer l' existence d' un virus de grippe, on mélange au laboratoire des globules rouges avec des échantillons dont on dit qu' ils contiennent le virus supposé. Si les globules rouges s' agglutinent, on dit qu' il faut qu' une hémagglutinine contenue dans un virus de grippe en soit la cause, sans qu' aucun virus n' ait jamais été isolé ou seulement vu dans un échantillon ou dans un mélange équivalent.

Suivant le type et la façon de l' agglutinat on déduit de quel type d' hémagglutinine il s' agit, exactement comme le faisaient les devins dans Astérix et Obélix. Ces Scientifiques disposent d' une multitude de procédures de tests qui suivant leur arrangement garantissent d' avoir en résultat exactement le type d' hémagglutinine que celui que l' „expérimentateur“ supposait devoir être.

C'est la même chose avec l' enzyme Neuramidase, qu' on prétend être un constituant de l' enveloppe des virus de grippe. Là les pseudo-virologues en déclarent 9 types distincts. En réalité la Neuramidase est une enzyme qui règle la tension de surface déterminant le fonctionnement de chaque métabolisme par la section de certaines parties d' un sucre aminé nommé acide neuraminé. De manière analogue à l' hémagglutinine „virale“ on peut trouver sur le marché une multitude de procédures de tests qui permettent d' aboutir exactement au résultat, c' est à dire qui „trouvent“ le type exact de Neuramidase que le virologue „voyant“ supposait y être auparavant.

Ainsi ça n' est pas un miracle si la dinde du paysan de 73 ans Dimitris Kominaris censée être morte du virus H5N1 à l' isle de Inousses en mer Egée-est a disparu sans laisser de traces, si au laboratoire de référence cité (plus haut) n' est parvenu aucun échantillon en provenance de Grèce, mais que les devins médias rapportent qu' un premier échantillon aurait conforté les soupçons. Pour prouver l' existence de H5N1 point n' est besoin d' échantillon, car dans tous les cas déclarés comme épidémie il s' agit d' une action planifiée pour des raisons politiques, dans le but de faire peur aux gens.

Les Médias regorgent de photos de virus de grippe et de grippe aviaire. Certaines de ces photos montrent des structures rondes, des figures arrondies. Ce ne sont pas des virus?

Non! D' abord les figures rondes censées être des virus de grippe sont reconnaissables par tout biologiste spécialiste en biologie moléculaire, et sont des artéfacts, particules artificielles constituées de graisses et d' albumine. L' amateur peut le vérifier en demandant dans quelle publication scientifique ces images sont publiées, décrites et leur contenu documenté. Une telle publication n' existe pas.

Deuxièmement les images qui sont censées montrer des virus de grippe aviaire sont reconnaissables sans doute possible par tout biologiste comme étant des parties normales de cellules ou même des cellules entières qui sont en phase d' import ou d' export d' organites métaboliques ou de parties de cellules. L' amateur encore une fois peut vérifier ça tout simplement en demandant les publications d' origine d' où les photos sont issues: jamais on ne lui communiquera une telle publication. La corporation des organisateurs de la peur n' aime pas dévoiler son fond de commerce, la fraude en laboratoire et celle des expériences avec cobayes animaux.

Demandez donc aux agences de presse photos et à la dpa (deutsche Presseagentur, équivalent afp agence france presse) quelle est la provenance de leur photos, ils vous renverront à l' institut américain des épidémies du pentagon CDC. L' unique Photo du prétendu H5N1 provient de la CDC. Cette photo montre les tubes de cellules entrain de mourir en éprouvette simultanément en coupe transversale et longitudinale. Ces tubes s' appellent des microtubuli dans le jargon des spécialistes et servent au transport et à la communication dans la cellule et aussi lors de la division.

On a quand même montré qu' H5N1 tuait les embryons de poulets et peut être cultivé dans les oeufs. Que nous cache-t-on? (-Mot à mot de l' allemand: Où le chien est-il enterré?-)

Ces expériences sont déjà utilisées depuis plus de 100 ans pour „démontrer“ l' existence des virus les plus divers, par ex. aussi celui du prétendu virus de la variole. On inocule des extraits dans l' embryon en perçant à travers la coquille. Suivant les quantités et l' endroit où l' on inocule cet extrait apparemment „infecté de virus“ l' embryon

meure plus ou moins rapidement. Il mourrait tout aussi vite si on inoculait des extraits auparavant stérilisés.

Cette mise à mort est présentée par ces virologues comme une preuve directe premièrement de l'existence du virus, deuxièmement du pouvoir de multiplication du virus et troisièmement comme preuve de l'isolation du virus.

C'est avec de tels embryons tués qui crèvent silencieusement par millions chez les producteurs de vaccins qu'on produit diverses sortes de vaccins.

En plus des embryons on tue aussi des cellules en éprouvette afin de faire passer la mort de ces cellules pour la preuve de l'existence, de la multiplication et de l'isolement d'un virus pathogène. Mais nulle part on n'a isolé un virus, ne l'a photographié au microscope électronique ni présenté ses constituants par le procédé d'électrophorèse.

Mais alors qu'est-ce qui tue les animaux cobayes si ce n'est le virus H5N1?

Ici aussi il suffit de jeter un oeil sur les publications qui décrivent les expériences faites sur ces animaux. Les Poulets sont lentement étouffés par introduction de liquide par le tube et la trachée pendant trois jours.

On implante un émetteur de température dans le ventre de jeunes singes de Java 30 jours avant la prétendue infection, 5 jours avant la prétendue infection on les attache dans une chambre à décompression, et lors de la dite infection on injecte à ces jeunes animaux des quantités équivalentes pour l'homme à 8 verres à liqueur de liquides dans la trachée. On leur injecte des doses du même extrait de cellules mourrantes donc pourrissantes dans les yeux et les amigdales. On provoque des étouffements par lavage des bronches à plusieurs reprises etc. Les lésions et les destructions qui en résultent sont présentées comme les effets résultants du H5N1.

J'ai informé l'ancienne Ministre -(allemande)- de la protection des consommateurs Künast et le ministre -(allemand)- actuel Trittin, qui se disent être pour la protection des animaux, par l'intermédiaire de leurs conseillers personnels. Il n'y a pas eu de réaction.

Mais on a reconstruit génétiquement le virus de la grippe espagnole et de cette façon on s'est aperçu que c'est un virus aviaire!

Ce qu'on a reconstruit n'est rien d'autre qu'un modèle du matériel génétique d'un virus de la grippe. On n'a jamais isolé un virus de la grippe. On n'a jamais non plus isolé le matériel génétique d'un virus de la grippe. Tout ce qu'on a fait, c'est multiplier du matériel génétique avec l'aide de la technique de multiplication biochimique appelée réaction en chaîne polymérase (PCR). Avec cette méthode il est aussi possible de multiplier à volonté de courts morceaux de matériel génétique nouveaux qui n'ont jamais existé auparavant.

Ainsi est-il possible avec cette technique de manipuler la carte d'identité génétique, c'est à dire de tester quelqu'un comme identique ou différent d'un „échantillon“. La carte d'identité génétique n'apporte une certaine probabilité d'identité seulement dans le cas où la quantité de substance est très abondante, à condition qu'elle soit réalisée selon les règles.

Le Dr. Jeffery Taubenberger, sur qui repose la prétendue reconstruction du virus pandémique de 1918, travaille pour l'armée US-américaine, et a travaillé pendant plus de 10 ans à synthétiser de courts morceaux de substance génétique par la technique de multiplication biochimique appelée réaction en chaîne polymérase PCR, synthèse faite à partir d'échantillons provenant de cadavres humains différents. Parmi la multitude des morceaux de synthèse il sélectionna ceux qui semblaient le plus près du modèle de matériel génétique, modèle de l'idée qu'on se fait du virus de la grippe, et les publia. On n'a vu de virus dans aucun cadavre, ni n'en a prouvé l'existence, ni non plus isolé un morceau de matériel génétique. Grâce à la technique PCR on a créé des morceaux de matériel génétique à partir de rien qui n'étaient nullement prouvés d'exister à cet endroit avant. Si des virus avaient été présents on aurait pu les isoler ainsi que leur matériel génétique et on aurait pas été contraint de créer laborieusement par technique PCR - dans une intention frauduleuse manifeste – un tapis rapiécé du modèle de matériel génétique, modèle de l'idée qu'on se fait du virus de la grippe.

Comment l' amateur peut-il vérifier cela?

De ces courts morceaux incomplets au sens génétique et qui ne suffisent même pas à définir un gène, on soutient qu' ensembles ils constitueraient la totalité du matériel génétique d' un virus de grippe. Pour dévoiler ce mensonge il suffit de savoir faire l' addition des longueurs publiées pour montrer que la somme des longueurs des fragments séparés qui ensembles devraient constituer la totalité du matériel génétique du prétendu virus de la grippe n' est pas égale à la longueur de l' idée qu' on se fait du génome du modèle du virus de la grippe.

Et c' est encore plus simple de demander dans quelle publication scientifique on peut voir une photo au microscope électronique de ce prétendu virus reconstitué.

Il est affirmé que des expériences auraient prouvé que ce virus de 1918 reconstitué tuerait de manière très efficace.

Si je pique un embryon de poulet avec un mélange de fragments de gènes créés par synthèse et d' albumines en plein coeur, alors il meurt plus vite que si je pique cet embryon à la périphérie. Si je soumet des cellules en éprouvette à un mélange de fragments de gènes créés par synthèse et d' albumines, alors celles-ci meurent plus vite que dans les conditions standard de mort des cellules en éprouvette, mélange qu' on érige „normalement“ en preuve de l' existence, preuve de l' isolation et preuve de la multiplication des prétendus virus.

On fait de la simulation d' albumines sur ordinateur sur la base de ce matériel génétique de synthèse qu' on prétend être viral. D' après ces modèles d' albumines on reconstruit l' aspect général du virus. C' est tout, mais le monde entier croit qu' on puisse reconstruire un virus en laboratoire. Aussi ça n' est pas étonnant qu' on affirme en rapport avec des déclarations de la CIA et des services secrets britanniques M16 que le régime communiste en Corée du nord crée des virus de grippe encore plus mortels que H5N1.

Quelles conclusions en tirez vous?

Comme on n' a pas retrouvé Bin Laden, le chef de la soi-disant El Kaida, attendu que El Kaida veut seulement dire en arabe le chemin, et qu' avant la réfection alarmante des grattes ciels de New York menacés d' effondrement on n' avait pas entendu parler de cette organisation, que chez Saddam on n' a pas trouvé d' armes de destruction massives comme les présumés virus de la variole qui furent la raison de la deuxième guerre d' Irak, ça devrait être clair: en réalité les véritables terroristes et les véritables responsables des attentats suicides sont ceux-là: tous ceux qui participent à la panique de la grippe aviaire de manière active!

Dans les plans de prévisions de pandémie on prévoit le possible effondrement de la logistique d' approvisionnement et de l' ordre public en cas de déclaration de l' état de pandémie de grippe aviaire par l' OMS. Les prévisions sont à prendre au sérieux qui vont jusqu' à mentionner 100 Millions de morts. Je vois une menace pour toutes les personnes âgées en maisons de retraites, qui seront les premières avec les petits enfants à pâtir d' un chaos et de l'effondrement de la logistique d' approvisionnement et de l' ordre public dont ils seront les victimes sans défense. Ça serait à peine pensable si les faiseurs d' épidémie déclaraient l' état d' urgence dès l' hivers.

Le médicament Tamiflu protège-t-il l' homme contre la grippe aviaire, médicament entre temps acheté et stocké par l' état avec l' argent des contribuables?

Personne ne prétend que ce médicament protège de la grippe. Tamiflu est présumé agir en bloquant la Neuramidase. Il inhibe la fonction du sucre acide- neuraminé (Neuraminsäure) lequel est en partie responsable de la tension de surface cellulaire.

Les effets secondaires indiqués sur la notice du Tamiflu sont à peu près identiques aux symptômes d' une grippe sévère. On fait donc des stocks en masse de médicaments qui provoquent les mêmes symptômes que ceux qui apparaissent lors d' une grippe sévère réelle, symptômes qui déclinent -après 7 jours avec traitement médical et

sans traitement médical après 7 jours également-.

Si on prescrit et donne du Tamiflu à des personnes malades, alors on doit se préparer à des symptômes beaucoup plus sévères similaires à ceux qui apparaissent avec une grippe sévère. Si la pandémie est déclarée chez l'homme, alors beaucoup de gens vont prendre ce médicament simultanément. Alors nous aurons les symptômes d'une épidémie au Tamiflu dans les faits. Alors nous devons nous attendre à des morts par le Tamiflu et on s'en servira comme preuve du danger inébranlable à la grippe aviaire et preuve du grand souci de l'état pour la santé des hommes.

C'est ici que le modèle éprouvé du SIDA s'applique. En Espagne on peut lire sur la notice accompagnant les médicaments anti-SIDA qu'on ne sait pas si c'est le virus ou si c'est le médicament qui est à l'origine des symptômes.

Alors vous ne conseillerez aucune vaccination générale ni spécialement contre la grippe aviaire?

Je ne conseillerai pas une aberration. Chaque vaccination contient des poisons dont les effets sont permanents et occasionnent des troubles légers ou plus graves et définitifs. La loi (allemande) sur la prévention des maladies infectieuses pose la condition de sa justification et exige comme justification la preuve matérielle de l'existence, la réalité objective d'un germe contagieux, par exemple d'un virus.

Parce qu'on ne peut et par conséquent ne doit affirmer l'existence d'aucun des supposés virus pathogènes comme étant prouvée, il ne peut y avoir de vaccination honnêtement ni contre la grippe ni contre la grippe aviaire.

Pour chaque vaccination qui s'est effectuée en Allemagne depuis l'entrée en vigueur de la loi du 1.1.2001 sur la prévention des maladies infectieuses, il y a délit de crime de blessure grave. Evidemment je ne conseille à personne de devenir volontairement victime de délits et de crimes.

Qui, à votre avis, est derrière tout cela, qu'on vit présentement actuellement?

On ne peut faire que des spéculations là-dessus. Evidemment l'industrie pharmaceutique se réjouit des affaires très profitables conséquentes à la panique de la grippe aviaire. En fait chacun d'entre nous est responsable. La situation est comme elle est. La situation est telle que pour pouvoir en arriver là, il aura fallu que les citoyens tolèrent que leur état agisse de manière si contraire à l'intérêt des gens, bien que notre état soit un état de droit démocratique.

Celui qui attend que l'industrie pharmaceutique change quoi que ce soit pour le bien des hommes attendra en vain. Qui ne sait se défendre maintenant „vit de travers“. (traduit mot pour mot de la rime allemande: „wer sich jetzt nicht wehrt, der lebt verkehrt“). Chacun de nous peut s'enquérir des preuves scientifiques qui justifient la panique de grippe aviaire au ministère de la santé, à l'association nationale de protection des consommateurs etc.

Celui qui attend que „les autres“ fassent quelque chose ne devrait pas s'étonner que les autres ne fassent rien, non plus que la situation ne reste pas stable, mais empire dramatiquement. En fin de compte ce sont les citoyens qui sont responsables collectivement, ceux qui restent sans rien faire à voir et à tolérer cette démesure depuis des années. C'est là qu'il nous faut commencer de prendre une responsabilité sociale si nous ne voulons pas nous soumettre et nous sacrifier au pouvoir total et au chaos d'une pseudoscience incontrôlée.

Faut-il à votre avis combattre la science?

La domination de la pseudoscience doit être vaincue et dépassée par une science sociale qui soit soumise à l'obligation de véracité, à l'obligation de vérification et d'intelligibilité.

Le discours de la science actuellement aux écoles supérieures de médecine montre bien qu'il s'agit principalement de l'assise d'un pouvoir non contrôlé par le droit démocratique, lorsque les médecins officiels et l'état s'appuient sur „L'opinion dominante en science médicale“, à laquelle nous devrions nous soumettre, quand ce pouvoir soutient que les bébés naissent dans les choux -(apportés par les cigognes en Allemagne)- ou que la terre est plate.

Nous n'avons pas de raison de nous plaindre. C'est nous qui tolérons cet état de choses et le comportement de l'état. Mais alors justement: quiconque continue à tolérer que nous devions nous soumettre à ce pouvoir comme nous le faisons de manière absurde avec la grippe aviaire, ne devrait pas s'étonner si un jour il se réveille en s'apercevant qu'il est mort: mort tué par le pouvoir qu'il a toléré en tant que citoyen d'un état de droit démocratique.

Dans un état de droit démocratique le déclenchement de la panique de la grippe aviaire serait impossible aussi bien que le SIDA ou la vaccination. Alors non seulement le SIDA mais aussi la pseudoscience et la grippe aviaire n'auraient aucune chance. Je ne peux que vous dire: ne donnez pas une chance à la grippe aviaire! Ne croyez pas les mensonges qu'on vous présente! Vérifiez les! Faites usage de votre raison!

Pour le faire, voyez les propositions sur: <http://www.agenda-leben.de/> (allemand)

Informations complémentaires: <http://www.klein-klein-verlag.de/> <http://www.klein-klein-media.de/medienarchiv/>, ancien site: <http://www.klein-klein-aktion.de/> (allemand)

© 2005 FAKTuell ®

traduit de l'Allemand, source: www.faktuell.de/Hintergrund/Background367.shtml

par Assurancetourix (le barde).

Les commentaires -(...)- ont été rajoutés par le traducteur pour des raisons de meilleure compréhension du texte allemand.